

Caso Práctico 1: Barreras y Habilitadores de Spin-offs

El documento, "Academic spin-off creation: barriers and how to overcome them" (Neves y Franco, 2016), tiene como objetivo principal analizar el proceso de creación de spin-offs académicas (academic spin-offs), identificar las barreras que enfrentan y sugerir formas de superarlas.

El estudio se sitúa en la Universidad de Beira Interior (UBI), una institución de educación superior (IES) portuguesa, y utiliza el método de estudio de caso con tres spin-offs del área de Ingeniería, Ciencias y Salud.

El contexto se enmarca en un cambio de paradigma, donde las IES buscan añadir una "tercera misión" de transferencia de conocimiento y explotación económica de la investigación, como alternativa a la falta de apoyo financiero público.

Con base en el documento, discuta y desarrolle junto a su grupo los siguientes temas y responda a las preguntas planteadas.

1. Valoración docente

La Evaluación de la Regulación Docente (LAR) de la Universidad de Beira Interior valora principalmente la investigación teórica (publicaciones ISI), desincentivando la investigación aplicada y la transferencia de conocimiento.

Si se acepta que la transferencia de conocimiento es vital para la sostenibilidad de la IES, ¿qué mecanismos de medición específicos deberían integrarse en la LAR para que el profesorado perciba la investigación aplicada como un camino para avanzar en su desarrollo académico y no como una "carga administrativa"? ¿Podría esto generar un conflicto de intereses en la dirección de las investigaciones futuras?

2. La Oficina de Transferencia

Los entrevistados del estudio critican la falta de proactividad y de recursos de la Oficina de Transferencia Tecnológica (TTO).

Dada la barrera de falta de capital semilla (*seed capital*), ¿cómo podría la TTO transformarse de un rol de gestor administrativo a un agente más proactivo de inversión (Aceleradora o fondo de capital semilla), para asegurar contratos iniciales que demuestren la viabilidad de la *spin-off* antes de la inversión formal?

3. El individualismo académico y la creación de redes

El estudio identificó el individualismo (tanto de académicos como de empresarios) y la falta de redes de contacto efectivas como barreras clave.

Más allá de las recomendaciones de crear *workshops*, ¿qué estrategia de "hibridación cultural" podría adoptar la IES para incentivar a los investigadores a interactuar tanto internamente, con otras áreas, como externamente con la industria y la sociedad civil, facilitando la creación de equipos interdisciplinarios estables?

4. La burocracia

Neves y Franco (2016) hablan de la burocracia de las IES y sus cadenas de control dispersas, como una dificultad para la rapidez en la toma de decisiones comparada con una empresa privada.

Para mitigar la burocracia interna, ¿qué estructura legal y de gestión ágil podría la IES implementar para las *spin-offs* que le permita tomar decisiones de negocio rápidamente?

5. Falta de aplicabilidad del conocimiento: *Technology Push*

El conocimiento creado en la IES a menudo carece de aplicabilidad inmediata en el mercado.

Para asegurar que la investigación se alinee con las necesidades del mercado, ¿cómo puede la IES sistematizar la identificación de la demanda de la industria antes de asignar recursos a proyectos de I+D? ¿Sería una buena estrategia que la TTO condicionara la financiación, por ejemplo, a la existencia de un "socio-problema" (problem-partner) del sector privado?