Carlos González B. – cegonzab@uc.cl

Caso Práctico 1: Barreras y Habilitadores de Spin-offs

El documento "Academic spin-off creation: barriers and how to overcome them" (Neves y Franco, 2016) tiene como objetivo principal analizar el proceso de creación de spin-offs académicas (academic spin-offs), identificar las barreras que enfrentan y sugerir formas de superarlas.

El estudio se sitúa en la Universidad de Beira Interior (UBI), una institución de educación superior (IES) portuguesa, y utiliza el método del estudio de caso con tres spin-offs de las áreas de Ingeniería, Ciencias y Salud.

El contexto se enmarca en un cambio de paradigma, en el que las IES buscan incorporar una "tercera misión" de transferencia de conocimiento y de explotación económica de la investigación, como alternativa a la falta de apoyo financiero público.

Con base en el documento, discuta y desarrolle, junto a su grupo, los siguientes temas y responda a las preguntas planteadas.

1. Valoración docente

La Evaluación de la Regulación Docente (LAR) de la Universidad de Beira Interior valora principalmente la investigación teórica (publicaciones en revistas ISI), lo que desincentiva la investigación aplicada y la transferencia de conocimiento.

Si se acepta que la transferencia de conocimiento es vital para la sostenibilidad de la IES, ¿qué mecanismos de medición específicos deberían integrarse en la LAR para que el profesorado perciba la investigación aplicada como un camino para avanzar en su desarrollo académico y no como una "carga administrativa"? ¿Podría esto generar un conflicto de intereses en la dirección de las investigaciones futuras?

2. La Oficina de Transferencia

Los entrevistados del estudio critican la falta de proactividad y de recursos de la Oficina de Transferencia Tecnológica (TTO).

Dada la barrera de falta de capital semilla (*seed capital)*, ¿cómo podría la TTO transformarse de un rol de gestor administrativo a un agente más proactivo de inversión (aceleradora o fondo de capital semilla) para asegurar contratos iniciales que demuestren la viabilidad del *spin-off* antes de la inversión formal?

3. El individualismo académico y la creación de redes

El estudio identificó el individualismo (tanto entre académicos como entre empresarios) y la falta de redes de contacto efectivas como barreras clave.

Más allá de las recomendaciones de crear *workshops*, ¿qué estrategia de "hibridación cultural" podría adoptar la IES para incentivar a los investigadores a interactuar tanto internamente, con otras áreas, como externamente, con la industria y la sociedad civil, y así facilitar la creación de equipos interdisciplinarios estables?

4. La burocracia

Neves y Franco (2016) hablan de la burocracia de las IES y de sus cadenas de control dispersas como una dificultad para la rapidez en la toma de decisiones, en comparación con una empresa privada.

Para mitigar la burocracia interna, ¿qué estructura legal y de gestión ágil podría la IES implementar para las *spin-offs* que le permita tomar decisiones de negocio con rapidez?

5. Falta de aplicabilidad del conocimiento: *Technology Push*

El conocimiento generado en la IES a menudo carece de aplicabilidad inmediata en el mercado.

Para asegurar que la investigación se alinee con las necesidades del mercado, ¿cómo puede la IES sistematizar la identificación de la demanda de la industria antes de asignar recursos a proyectos de I+D? ¿Sería una buena estrategia que la TTO condicionara la financiación, por ejemplo, a la existencia de un "socio-problema" (problem-partner) del sector privado?